



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-8/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., OIB: 17301777030, Zagreb, Poljanički prilaz 4, 27. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., OIB 17301777030, Zagreb, Poljanički prilaz 4.

Obrazloženje

1. Dužnik je 4. siječnja 2019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji je pravovremeno dopunio u skladu s nalogom suda. Rješenjem od 22. siječnja 2019. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, a nakon održanog ispitnog ročišta, pravomoćnim rješenjem od 9. rujna 2019. utvrđene su tražbine vjerovnika.

2. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

3. Iz spisa proizlazi da je:

- zaključkom od 13. siječnja 2020. naloženo Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, očitovati se kasni li dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana

s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili dužnik u tom roku nije uplatio doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, kako bi sud mogao utvrditi jesu li u ovom postupku eventualno ispunjene pretpostavke za obustavu postupka iz čl. 64. st 1. t.3. SZ-a budući da iz uskrate suglasnosti Klasa: 423-09/19-01/12 od 17. prosinca 2019., dostavljene uz podnesak od 30. prosinca 2019., proizlazi da je u uskrati navedeno da tražbine radnika o kojima Ministarstvo financija, Porezna uprava, vodi evidenciju, a koje se ne utvrđuju u predstečajnom postupku, iznose 1.171,08 kn,

-podneskom od 16. siječnja 2020. (koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 16. siječnja 2021.) povjerenica obavijestila sud da joj je dužnik dostavio izvode o prometu po svom transakcijskom računu za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 29. prosinca 2019. iz kojih je razvidno da dužnik nije uredno ispunjavao obvezu isplate plaće te pripadajućih poreza i doprinosa na primanja radnika odnosno da je prema dostavljenim izvodima plaća radnika za siječanj i veljaču 2019. isplaćena 17. svibnja 2019. te da su tada plaćeni i porezi i doprinosi, dok je jedina kasnija uplata određenih iznosa na ime poreza i prireza na dohodak po osnovi primanja radnika te doprinosa za MIO i ZO izvršena 3. prosinca 2019., ali da na izvodima o prometu po računu nema evidentirane isplate neto plaće radniku, radi čega je predložila odgoditi ročište radi glasanja o planu, kako bi se putem Ministarstva financija, Porezne uprave, pribavili podaci bitni za donošenje odluke,

- istim podneskom povjerenica je obavijestila sud da joj je dužnik na dan sastavljanja podneska usmenim putem priopćio da će predati JOPPD obrasce za prošlu godinu te da je izvršena uplata dužnih poreza i doprinosa, ali i da ju dužnik uredno ne izvještava o poslovanju i izvršavanju obveza,

- zaključkom od 16. siječnja 2020. naloženo je dužniku očitovati se na navode iz podneska povjerenika od 16. siječnja 2019. da dužnik nije uredno ispunjavao obvezu isplate plaće te pripadajućih poreza i doprinosa na primanja radnika,

-postupajući po zaključku od 13. siječnja 2021. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podneskom od 16. siječnja 2020. (koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 17. siječnja 2020.) obavijestila je sud da dužnik nije u zakonom propisanim rokovima dostavljao Izvješća o primicima, porezu na dohodak i doprinosima za obavezna osiguranja (JOPPD obrasce) već je za cijelo razdoblje od svibnja do prosinca 2019. dostavio obrasce 15. siječnja 2020. kojeg dana su plaćeni doprinosi i porezi, kao i da je dužnik na dan 16. siječnja 2020. dugovao iznos od 19,62 kn po osnovi doprinosa za mirovinsko osiguranje-gen. rad. odnosa i po osnovi doprinosa za zdravstveno osiguranje iznos od 15,19 kn,

-podneskom od 20. siječnja 2020. (koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 22. siječnja 2020.) dužnik priznao da je naknadno predao JOPPD obrasce i da su doprinosi i pripadajući porezi na plaće plaćani sa zakašnjenjem nakon što je dužnik uspostavio pozitivan novčani tok, te da dužnik provodi plan sanacije i da se ne radi o nenamjernim propustima u kašnjenju s plaćanjem doprinosa i poreza, te da je jedini zaposlenik ujedno dužnikov zastupnik po zakonu Drago Budić koji se privremeno odrekao plaće,

-zaključkom od 9. travnja 2021. naloženo je Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, očitovati se je li dužnik dostavio Obrasce JOPPD u kojima je dužnik kao poslodavac iskazao neisplatu plaća i naknadnu isplatu zaostalih plaća za radnika (prema navodima dužnika jedini zaposleni je Drago Budić) dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka 22. siječnja 2019. (i za koje mjesece), kao i očitovati se je li dužnik uplatio doprinose i poreze prema

plaćama dospjelima u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka, dakle nakon 22. siječnja 2019., ili ih nije uplatio i za koje mjesece nije uplatio; a ako ih je uplatio, poziva se očitovati kada su oni uplaćeni odnosno jesu li plaćeni za zakašnjenjem i koliko dana je iznosilo zakašnjenje,

-podneskom od 27. travnja 2021. (objavljenim na eOglasnoj ploči suda 28. travnja 2021. zajedno s dostavljenim ispravama-uidima u stanje računa poreznog obveznika, izvješćima, JOPPD obrascima), Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je sudu tabelarni prikaz s naznakom broja JOPPD obrasca, razdobljem za koje se obrazac predaje, danom dospijeća obrazaca odnosno obveza po obrascu, datumom predaje obrazaca, datumom uplate poreza i doprinosa, brojem dana zakašnjenja u plaćanju doprinosa i poreza na plaću, te je u privitku podneska dostavila ovjerene porezne-knjigovodstvene kartice i preslike navedenih JOPPD obrazaca (ispis iz ISPU koja je predao sam obveznik plaćanja (dužnik) putem sustava ePorezna)

- iz tabelarnog prikaza sadržanog u navedenom podnesku proizlazi da je dužnik kasnio više od 30 dana s plaćanjima doprinosa i poreza na plaće, za siječanj i veljaču 2019. (dospjelima u veljači i ožujku 2019.), za travanj, svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni 2019. godine (dospjelima u razdoblju od svibnja do prosinca 2019.), kao i za rujan 2020. (dospjelim 2. studenoga 2020.), i za siječanj 2021. godine (dospjelim u veljači 2021. godine), dok je za neke mjesece kasnio manje od 30 dana, a za neke nije kasnio,

-podneskom od 5. svibnja 2021. (objavljenim na eOglasnoj ploči suda 14. svibnja 2021.) povjerenica se očitovao da je razvidno da je dužnik tijekom predstečajnog postupka više od 30 dana kasnio s uplatama pa da je ispunjena pretpostavka za obustavu iz čl. 64. st.1. t. 3. SZ-a.

4. Unatoč tome što je protekao rok od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, ovaj sud nije primjenom odredbe čl. 63. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti, obustavio postupak, budući da dužnik nije doprinio dužini trajanja postupka, kao i zbog toga što dužnik nije dužan trpjeti posljedice propuštanja suda te bi mu obustavom iz tog razloga u konkretnom slučaju bilo povrijeđeno pravo stranke na pristup sudu (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-855/2018 od 7. veljače 2018. i poslovni broj PŽ-4432/2017 od 25. srpnja 2017.), već je sud postupak obustavio iz drugog razloga primjenom odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

5. Prvenstveno se ističe da su svi navedeni podnesci dužniku dostavljeni putem eOglasne ploče suda sukladno odredbi čl. 12. st.1. SZ-a, no dužnik se očitovao samo na podnesak povjerenika od 15. siječnja 2020., te je u svom očitovanju od 20. siječnja 2020. priznao da su doprinosi i porezi na plaće plaćani sa zakašnjenjem, ali da dužnik provodi plan sanacije i da se ne radi o nenamjernim propustima u kašnjenju, dok se na navode iz podneska Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave od 27. travnja 2021. koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 28. travnja 2021. zajedno sa ispravama, te na navode iz podneska povjerenice od 7. svibnja 2021. koji je objavljen 14. svibnja 2021. nije očitovao. Dakle, nije osporio navode iz tih podnesaka i isprave dostavljene isprave uz podnesak od 7. svibnja 2021.

6. Imajući u vidu da iz naprijed navedenih podneska Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave te povjerenice, kao i isprava u spisu (priloženih uz podnesak od 27. travnja 2021., listovi 318-444 spisa), proizlazi da je dužnik kasnio više od 30 dana s plaćanjima doprinosa i poreza dospjelima nakon otvaranja predstečajnog postupka, i to za siječanj i veljaču 2019. godine, za travanj, svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad i studeni 2019. godine, za rujan 2020. godine i za siječanj 2021. godine, u smislu čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a. Sam

dužnik u podnesku od 20. siječnja 2020. potvrđuje da su davanja iz plaća (doprinosi i porezi) podmireni u cijelosti i to sa zakašnjenjem. Dakle, ne osporava da su plaćanja doprinosa i poreza na plaće izvršena izvan zakonom propisanog roka u smislu odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

7. Prema tome, ovaj sud je zaključio da je ispunjena propisana pretpostavka za obustavu predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a. Pored navedenog, napominje se da okolnost što je jedina zaposlena osoba kod dužnika bio njen direktor, zastupnik po zakonu Drago Budić, ne znači da time nisu ispunjene pretpostavke za obustavu postupka predstečajne nagodbe. Odredba čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a odnosi se na sve radnike dužnika, neovisno o tome koje poslove ili funkcije kod dužnika obavljaju. Činjenica da je dužnik naknadno ispunio svoje obveze ne ide u prilog prestanka razloga za obustavu postupka, jer je nesporno da je dužnik kasnio s isplatom doprinosa i pripadajućih poreza na plaće (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-6845/2019 od 3. prosinca 2019. te rješenja istog suda broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019). Osim toga, od utjecala na odluku nisu niti dužnikovi navodi iz podneska od 20. siječnja 2020. da dužnik provodi plan sanacije, da se odrekao neto plaće i da se ne radi o nenamjernim propustima u kašnjenju te da je tvrtka uspostavila redovite mjesečne prihode i pozitivan novčani tok, a time i likvidnost, (u prilog kojih navoda nisu dostavljene isprave). Štoviše, iz spisa proizlazi da je dužnik i nakon 20. siječnja 2020. kasnio s plaćanjem poreza i doprinosa na plaće i to za neke mjesece dulje od 30 dana, a za neke i kraće, što ne ide u prilog navodima o pozitivnom novčanom toku i likvidnosti (što se nikako ne može poistovjetiti sa solventnošću).

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci rješenja izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 27. svibnja 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- 1) e- oglasna ploča suda
- 2) sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- 3) Financijska agencija, po pravomoćnosti ovog rješenja

Broj zapisa: eb2fb-6d3de

Kontrolni broj: 0cdf2-a6bd8-d593a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.